



R8WAY
MOPH

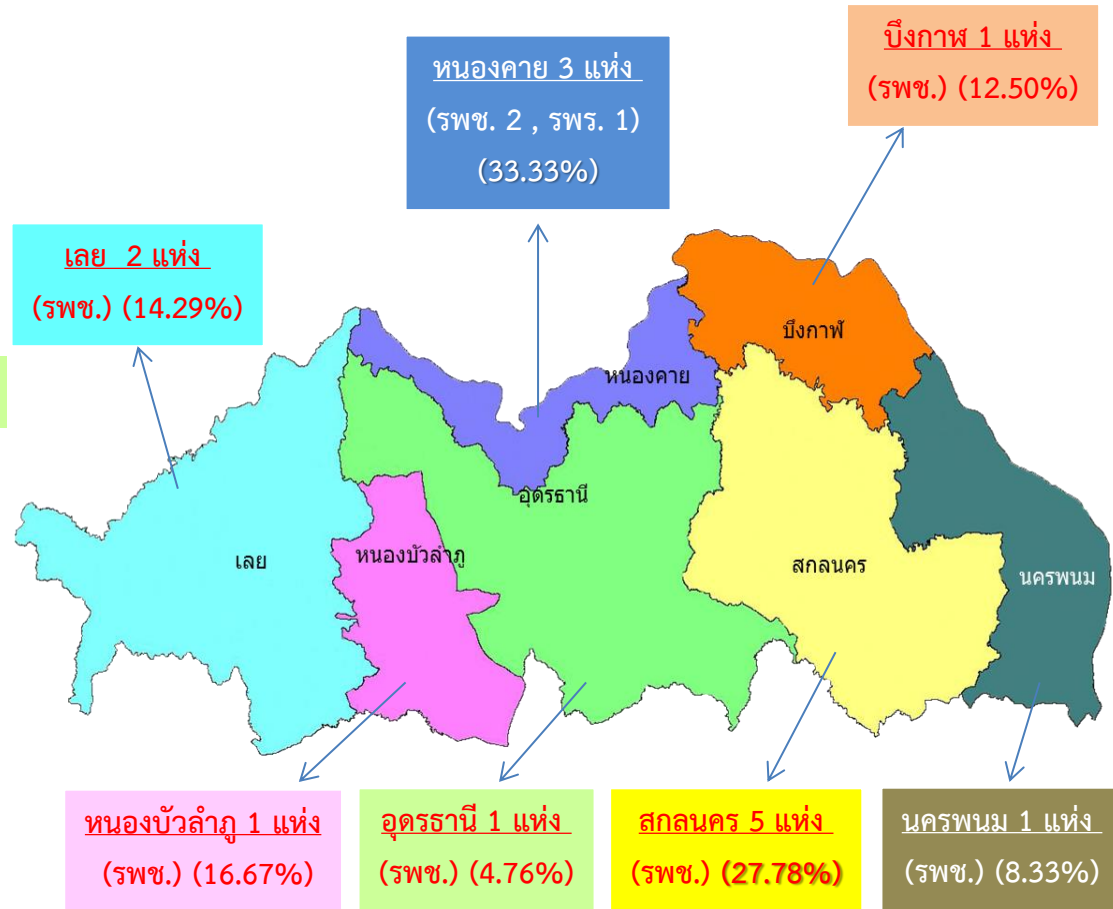
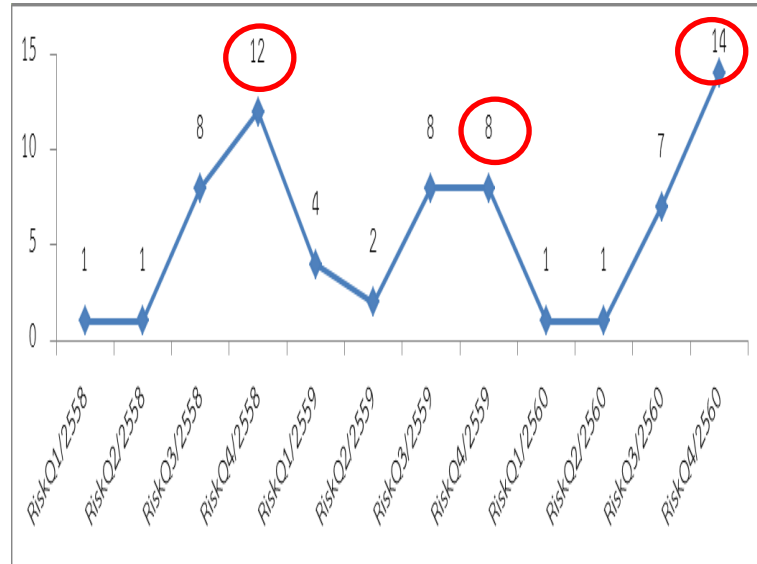
แนวทางการบริหารการเงินการคลัง ของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8

ภก อิศรา จรุงธรรม
รองประธาน คณะกรรมการ CFOเขตสุขภาพที่ 8
26 กุมภาพันธ์ 2561

รพ.ที่มีวิกฤติทางการเงิน ระดับ 7
ณ สิ้นไตรมาส 4/2560 มี 14 แห่ง (ร้อยละ 15.91)

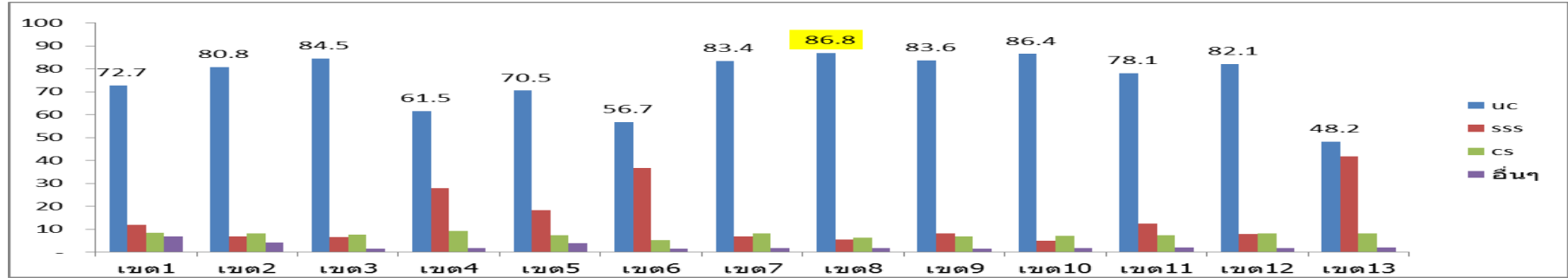
รพ. วิกฤติระดับ 7 เรื้อรัง
(มากกว่า 6 ครั้ง ใน 12 ไตรมาส) มี 3 แห่ง ได้แก่
บึงคล้า , ศรีเชียงใหม่ , รพร ท่าบ่อ

จำนวน รพ.ที่มีวิกฤติทางการเงิน ปี 2558-2560 ภาพรวมเขต 8



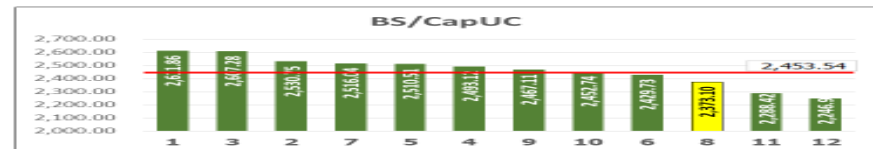
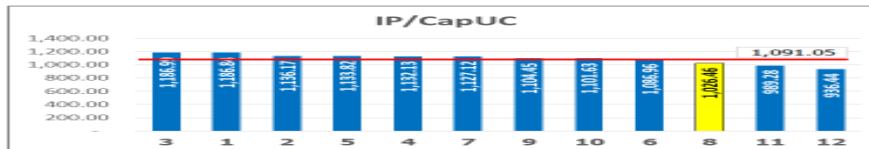
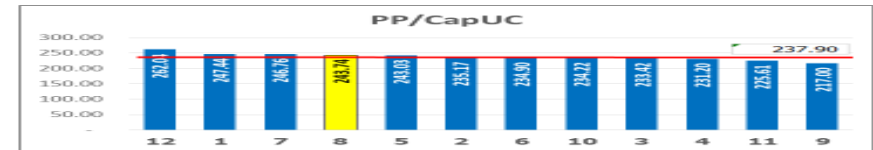
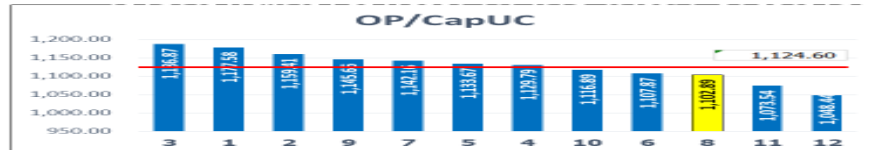
ปัจจัยที่ทำให้เกิดวิกฤตการเงิน ของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8

- ประชากรส่วนใหญ่ เป็นสิทธิ UC และมีสัดส่วนประชากร UC มากที่สุดของประเทศ (ร้อยละ 86.8) แต่ ได้รับงบ UC น้อยที่สุดเป็นลำดับ 3 ของประเทศ



หมายเหตุ: UC = สิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ, SSS = สิทธิประกันสังคม, CS =สวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ

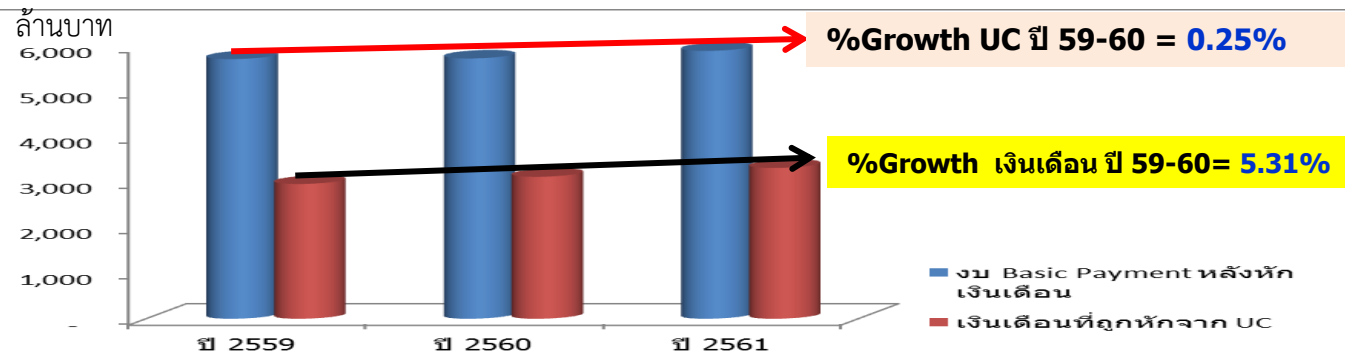
Compare Capitation budget by region in the year 2017



**ปชก.UC ณ 1 กค. 59

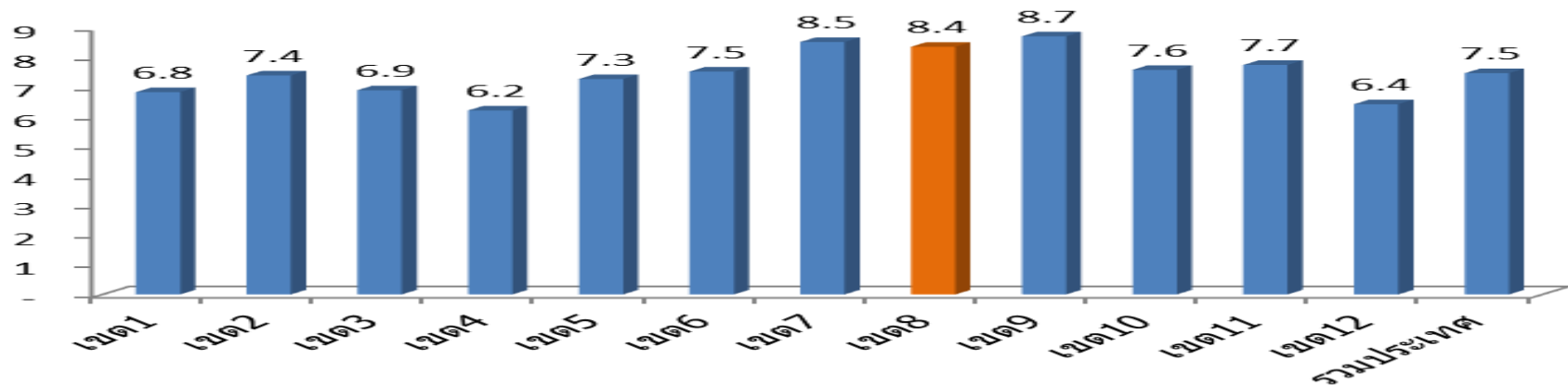
ที่มา : สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ www.nhso.go.th

2.อัตราเพิ่มของงบ Basic Payment ปี 2560 ต่ำกว่าอัตราเพิ่มของเงินเดือนที่ถูกหักจากงบ UC



ปี	งบ Basic Payment หลังหักเงินเดือน		เงินเดือนที่ถูกหักจาก UC	
	(ล้านบาท)	%Growth	(ล้านบาท)	%Growth
2559	5,718	-	2,968	-
2560	5,732	0.25	3,126	5.31
2561	5,899	2.92	3,322	6.27

3. มีภาระค่าจ้างชั่วคราวมาก (%ค่าจ้างชั่วคราวต่อค่าใช้จ่ายทั้งหมด สูงเป็นลำดับ 3 ของประเทศ)

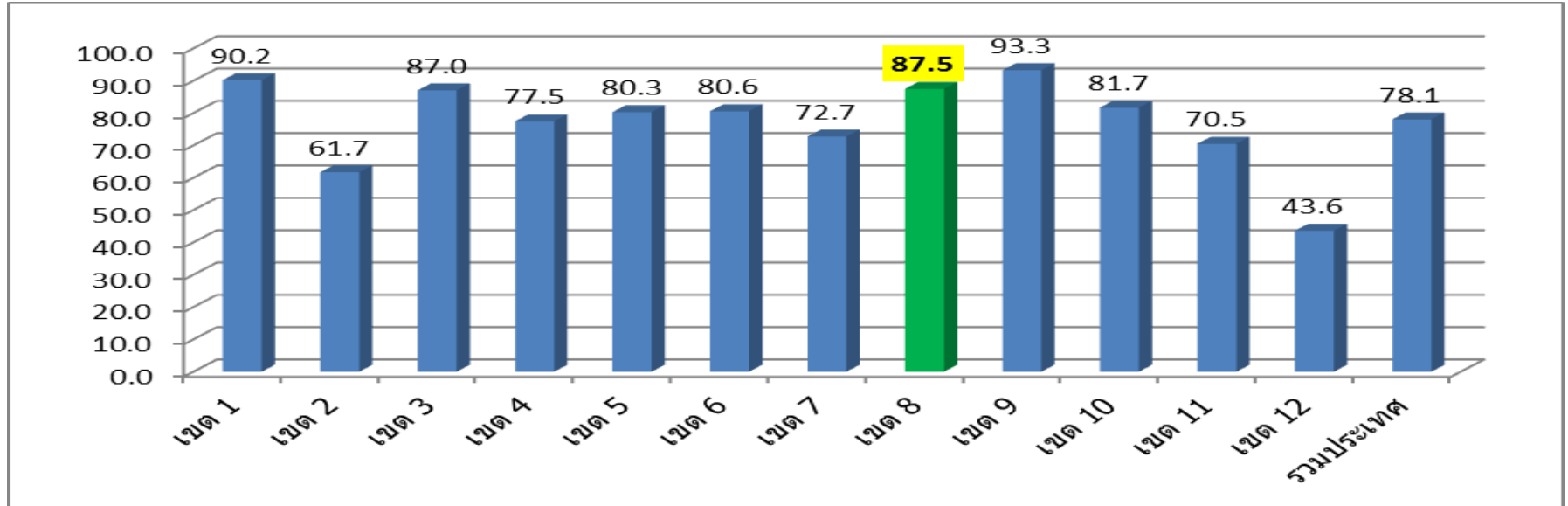


รพ.ที่มีวิกฤตการเงินระดับ 7 จำนวน 14 แห่ง

ลำดับ	จังหวัด	รพ.	จำนวน ปชก. UC	ระดับพื้นที่ ตามประกาศฯ ฉบับ 11	จำนวนครั้ง ติด 7 ใน 12 ไตรมาส	สัดส่วนค่าแรง LC ต่อค่าใช้จ่าย ทั้งหมด
1	นครพนม	วังยาง,รพช.	11,272	***รพ.เปิดใหม่	1	50.77%
2	บึงกาฬ	บึงคล้า,รพช.	11,373	พื้นที่เฉพาะระดับ 1	8	63.17%
3	เลย	ภูหลวง,รพช.	20,022	พื้นที่เฉพาะระดับ 1	3	62.92%
4	เลย	นาแห้ว,รพช.	8,983	พื้นที่เฉพาะระดับ 2	2	66.97%
5	สกลนคร	พังโคน,รพช.	39,421		2	56.88%
6	สกลนคร	พระ อจ.แบน ธนากโร,รพช.	29,111		1	50.36%
7	สกลนคร	วาริชภูมิ,รพช.	38,703		2	56.16%
8	สกลนคร	บ้านม่วง,รพช.	53,535		4	45.33%
9	สกลนคร	นิคมน้ำอูน,รพช.	10,852	พื้นที่เฉพาะระดับ 1	2	68.99%
10	หนองคาย	สังคม,รพช.	20,306	พื้นที่เฉพาะระดับ 1	2	67.01%
11	หนองคาย	ศรีเชียงใหม่,รพช.	23,941		7	67.70%
12	หนองคาย	สมเด็จพระยุพราชท่าบ่อ	65,171		8	44.90%
13	หนองบัวลำภู	ศรีบุญเรือง,รพช.	84,907		2	50.40%
14	อุดรธานี	โนนสะอาด,รพช.	38,089		1	56.16%

4. ความคุ้มค่าต้นทุนบริการ Unit Cost อย่างเคร่งครัด

ร้อยละของ รพ.ที่มีต้นทุนผ่านเกณฑ์ (ไม่เกินค่า $\text{mean} + 1 \text{ SD}$) ของ รพ.ในกลุ่มระดับเดียวกัน
เป็นลำดับที่ 3 ของประเทศ

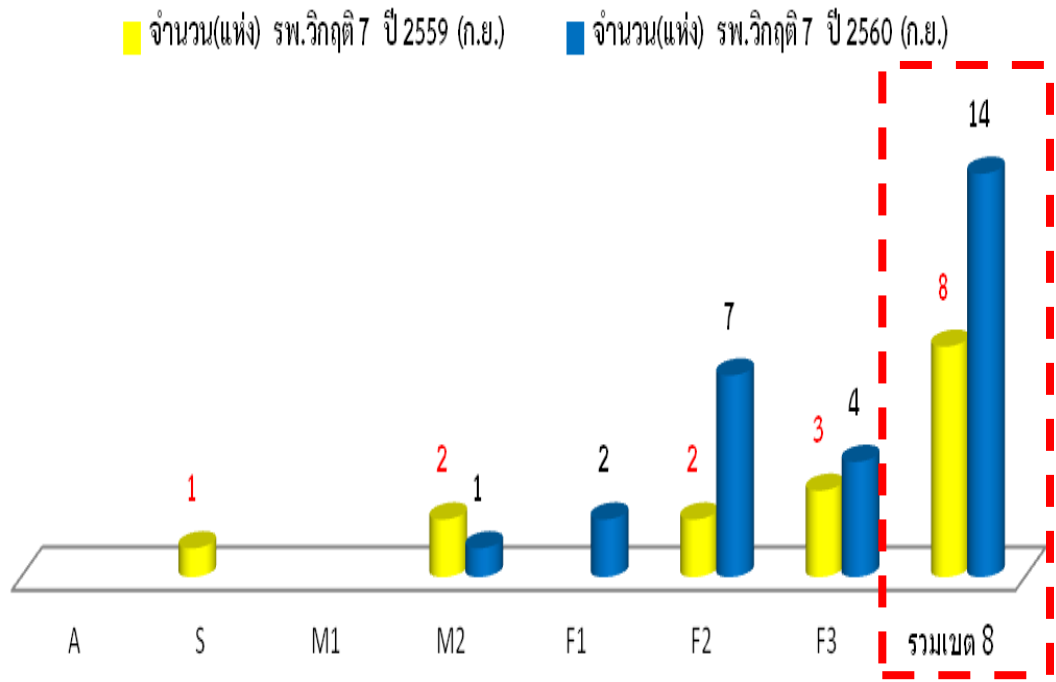


ที่มา : <http://hfo60.cfo.in.th> กองเศรษฐกิจสุขภาพฯ กระทรวงสาธารณสุข

กราฟเปรียบเทียบจำนวน รพ. วิกฤติ ระดับ 7 (ตามกลุ่ม) ปีงบประมาณ 2559 และ 2560 เขตสุขภาพที่ 8

ลำดับ	กลุ่ม รพ.	จำนวน(แห่ง) รพ.วิกฤติ 7	
		ปี 2559 (ก.ย.)	ปี 2560 (ก.ย.)
1	A		
2	S	1	
3	M1		
4	M2	2	1
5	F1		2
6	F2	2	7
7	F3	3	4
รวมเขต 8		8	14

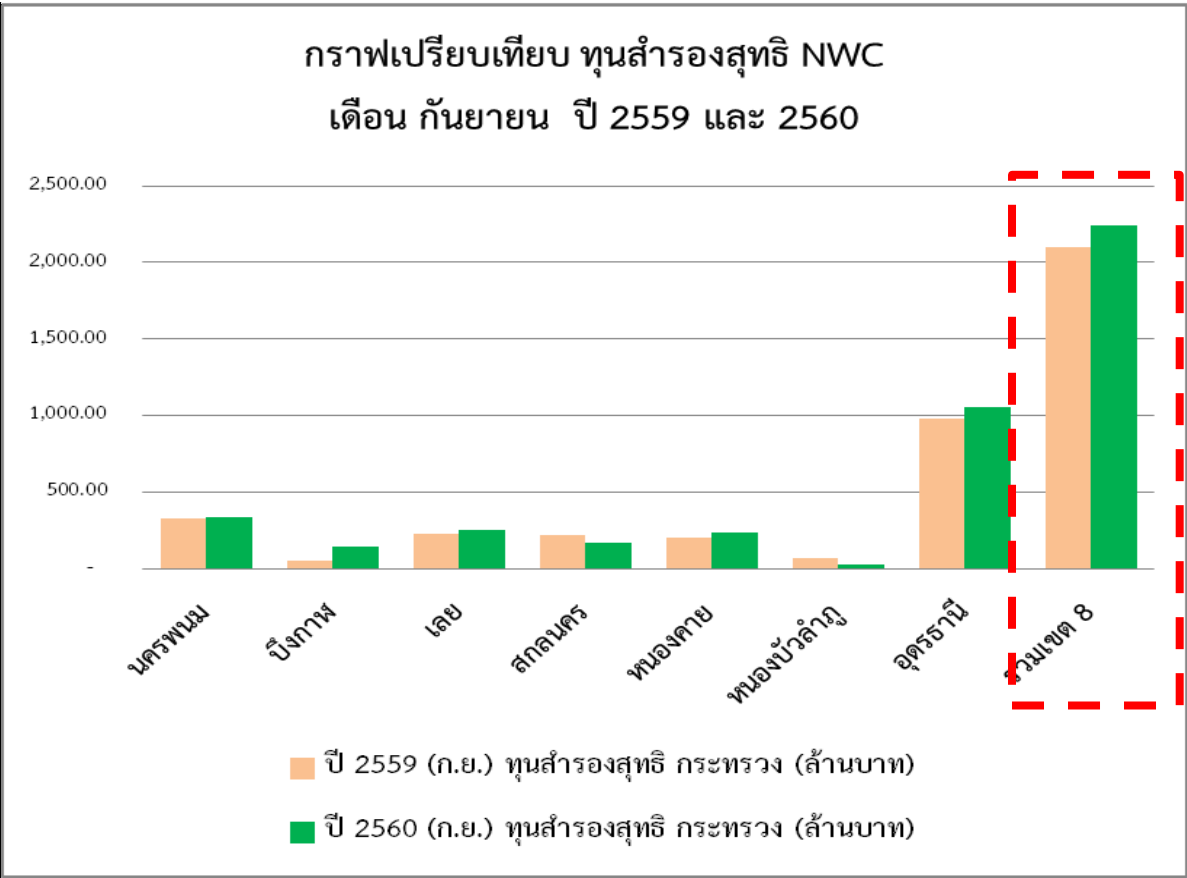
กราฟเปรียบเทียบจำนวน รพ.วิกฤติระดับ 7 (ตามกลุ่ม)



ตารางเปรียบเทียบทุนสำรองสุทธิ NWC (รายจังหวัด)

ปีงบประมาณ 2559 และ 2560 เขตสุขภาพที่ 8

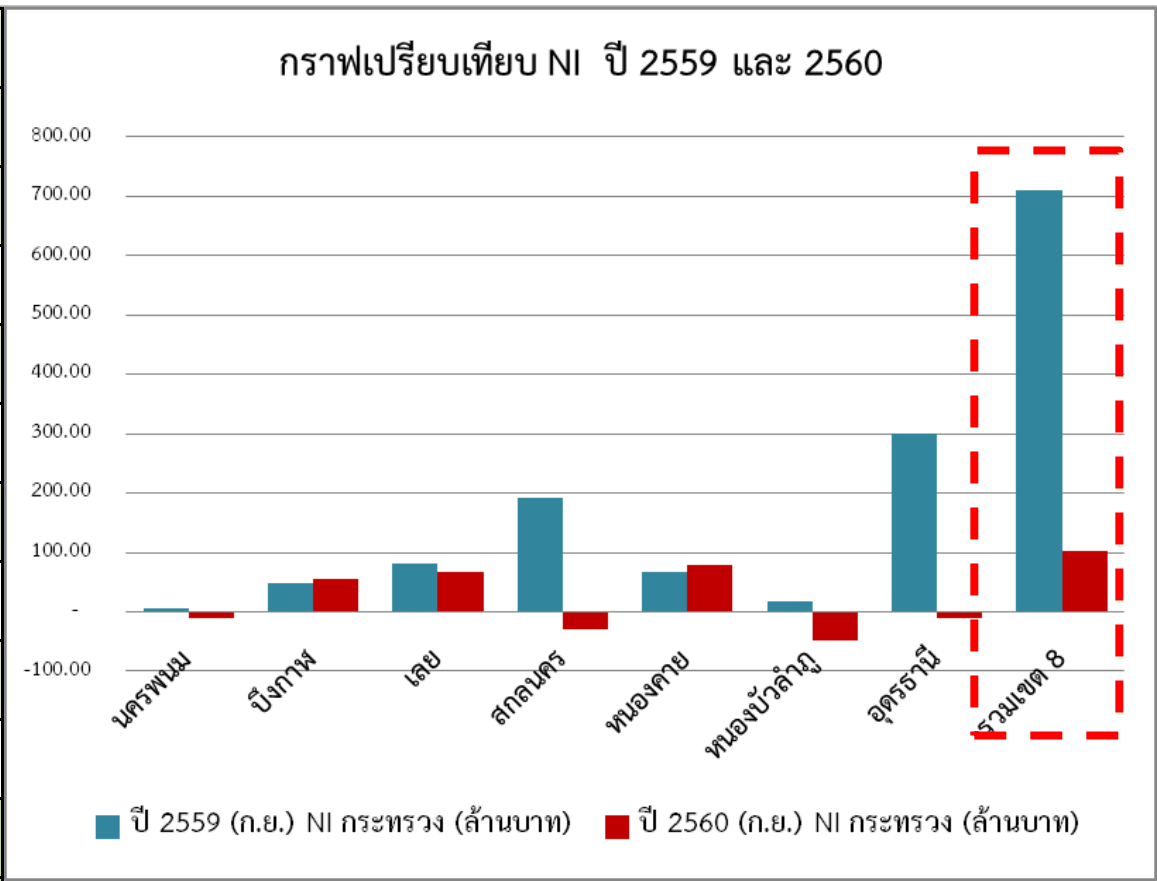
จังหวัด	ปี 2559 (ก.ย.)	ปี 2560 (ก.ย.)
	ทุนสำรองสุทธิ	ทุนสำรองสุทธิ
	กระทรวง	กระทรวง
	(ล้านบาท)	(ล้านบาท)
นครพนม	328.17	340.15
บึงกาฬ	54.07	144.94
เลย	230.23	259.27
สกลนคร	220.70	172.62
หนองคาย	208.35	242.36
หนองบัวลำภู	74.70	25.76
อุดรธานี	980.82	1,055.12
รวมเขต 8	2,097.04	2,240.22



ตารางเปรียบเทียบ NI (รายจังหวัด)

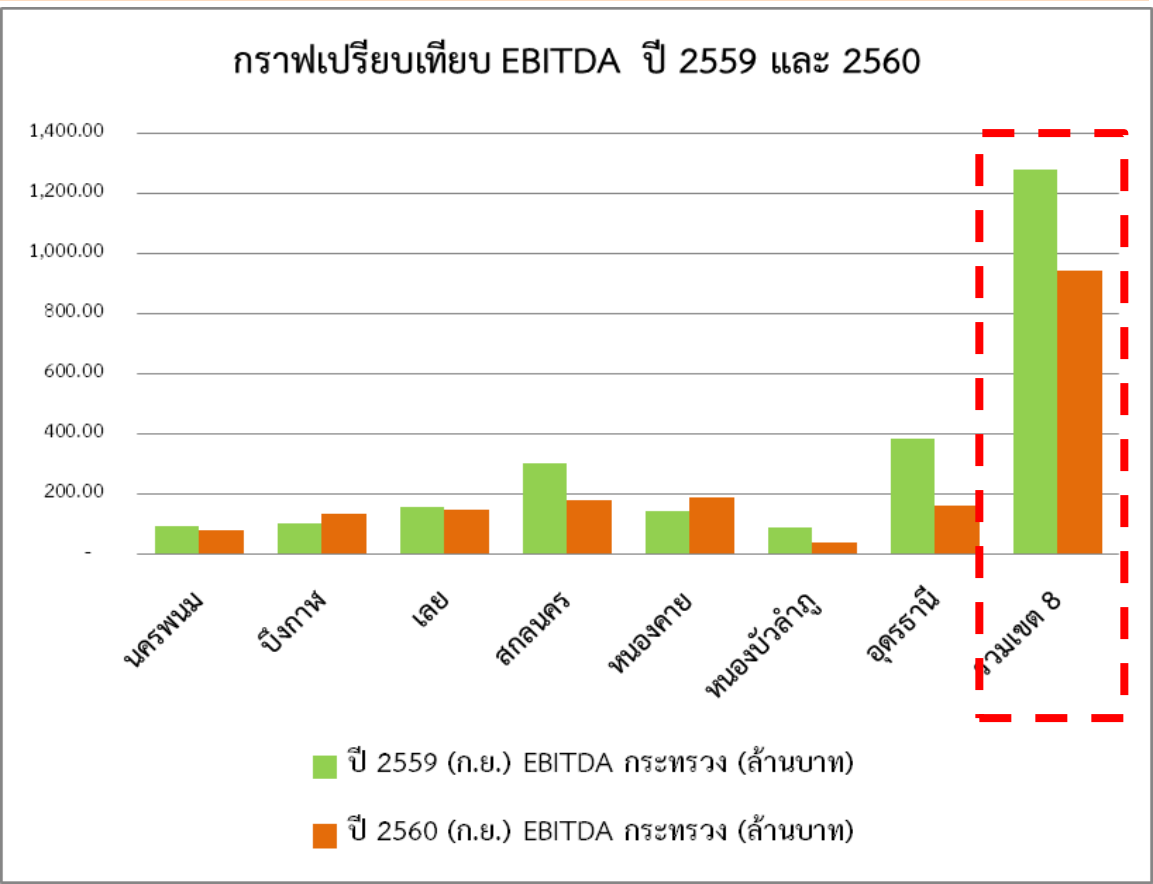
ปีงบประมาณ 2559 และ 2560 เขตสุขภาพที่ 8

จังหวัด	ปี 2559 (ก.ย.)	ปี 2560 (ก.ย.)
	NI กระทรวง	NI กระทรวง
	(ล้านบาท)	(ล้านบาท)
นครพนม	5.26	- 10.20
บึงกาฬ	48.25	56.03
เลย	80.13	66.69
สกลนคร	192.01	- 30.14
หนองคาย	66.83	78.29
หนองบัวลำภู	16.74	- 48.89
อุดรธานี	300.64	- 10.24
รวมเขต 8	709.86	101.54



ตารางเปรียบเทียบ EBITDA (รายจังหวัด) ปีงบประมาณ 2559 และ 2560 เขตสุขภาพที่ 8

จังหวัด	ปี 2559 (ก.ย.)	ปี 2560 (ก.ย.)
	EBITDA กระทรวง	EBITDA กระทรวง
	(ล้านบาท)	(ล้านบาท)
นครพนม	95.01	83.63
บึงกาฬ	103.77	135.32
เลย	158.60	148.95
สกลนคร	304.54	181.80
หนองคาย	143.11	188.64
หนองบัวลำภู	89.83	40.09
อุดรธานี	384.96	164.96
รวมเขต 8	1,279.82	943.39



**แผนงาน การบริหารจัดการด้านการเงินการคลังสุขภาพ
โครงการ บริหารจัดการด้านการเงินการคลัง**

Target / KPI No.	Target : โรงพยาบาลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขทุกแห่ง (รพศ. รพท. รพช.) KPI : ร้อยละของหน่วยบริการที่ประสบภาวะวิกฤตทางการเงิน ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 6				
Situation / Baseline	หน่วยบริการสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ประกอบด้วย รพศ. รพท. รพช. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (Risk Management) แลกเปลี่ยนเรียนรู้ วัฒนธรรมระดับพื้นที่ เพื่อการพัฒนาและขยายเป้าหมาย การดำเนินงาน การร่วมบริหารผ่านคณะกรรมการร่วมระดับประเทศ (7*7) พัฒนาการบริหารระบบบัญชีให้มีคุณภาพ พัฒนาศักยภาพ ภาควิชาเครือข่ายที่ครอบคลุมทุกพื้นที่ เพื่อลดอัตราหน่วยบริการที่ประสบภาวะวิกฤตทางการเงิน ระดับ 7 ด้วยการขับเคลื่อน 5 มาตรการ				
Strategy มาตรการ	Strategy 1 การจัดสรรเงินอย่างเพียงพอ (Sufficient Allocation)	Strategy 2 ติดตามกำกับด้วยแผนทางการเงิน (Planfin Management)	Strategy 3 สร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการ (Efficient Management)	Strategy 4 พัฒนาการบริหารระบบบัญชี (Accounting Management)	Strategy 5 พัฒนาเครือข่ายและศักยภาพบุคลากรด้านการเงินการคลัง (Network & Capacity Building)
Key Activity กิจกรรมหลัก	<ul style="list-style-type: none"> 1.1 มีการจัดสรรเงินให้หน่วยบริการมีรายได้เพียงพอกับค่าใช้จ่าย 1.2 พัฒนาประสิทธิภาพของระบบการจัดสรรเงินให้กับหน่วยบริการ 1.3 เฝ้าระวัง ติดตาม ประเมินผลความเพียงพอของการจัดสรรเงินให้กับหน่วยบริการ 	<ul style="list-style-type: none"> 2.1 ทุกหน่วยบริการจัดทำแผนทางการเงินที่มีคุณภาพ 2.2 วางระบบเฝ้าระวังตามแผนทางการเงินหน่วยบริการ 2.3 ควบคุมกำกับโดยเปรียบเทียบแผนการเงินกับผลการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> 3.1 เพิ่มรายได้ลดรายจ่าย จากการดำเนินงาน 3.2 เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> 4.1 พัฒนาระบบบัญชีให้ได้มาตรฐาน 4.2 พัฒนาระบบการตรวจสอบบัญชี 4.3 พัฒนาระบบงานสารสนเทศด้านการเงินการคลังสำหรับผู้บริหาร (Executive Information System: EIS) 4.4 พัฒนาการนำข้อมูลการเงินหน่วยบริการเข้าระบบ GFMS 	<ul style="list-style-type: none"> 5.1 พัฒนาศักยภาพผู้บริหารทางการเงิน (CFO) 5.2 พัฒนาศักยภาพผู้ตรวจสอบบัญชี (Auditor)
Small Success	Small success ไตรมาส 1 หน่วยบริการมีแผนทางการเงิน (Planfin) ที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง สมบูรณ์ ร้อยละ 100	Small success ไตรมาส 2 หน่วยบริการที่ประสบภาวะวิกฤตทางการเงิน ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 6	Small success ไตรมาส 3 หน่วยบริการที่ประสบภาวะวิกฤตทางการเงิน ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 6	Small success ไตรมาส 4 หน่วยบริการที่ประสบภาวะวิกฤตทางการเงิน ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 6	

**การขับเคลื่อนระบบการเงินการคลังสุขภาพ
ให้มีความเป็นธรรม มีประสิทธิภาพ เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน**

5 มาตรการขับเคลื่อนระบบการเงินการคลัง



Governance Excellence

ตัวชี้วัด : ร้อยละหน่วยบริการประสพภาวะวิกฤติการเงินระดับ 7

	รอบ 3 เดือน	รอบ 6 เดือน	รอบ 9 เดือน	รอบ 12 เดือน
ปี 2561	หน่วยบริการมีแผนทางการเงิน (Planfin) ที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง ร้อยละ 100	รพ. ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 6	รพ. ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 6	รพ. ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 6
ปี 2562	หน่วยบริการมีแผนทางการเงิน (Planfin) ที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง ร้อยละ 100	รพ. ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 4	รพ. ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 4	รพ. ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 4
ปี 2563	หน่วยบริการมีแผนทางการเงิน (Planfin) ที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง ร้อยละ 100	รพ. ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 2	รพ. ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 2	รพ. ระดับ 7 ไม่เกินร้อยละ 2
ปี 2564	หน่วยบริการมีแผนทางการเงิน (Planfin) ที่มีความครบถ้วน ถูกต้อง ร้อยละ 100	ไม่มี รพ. ระดับ 7	ไม่มี รพ. ระดับ 7	ไม่มี รพ. ระดับ 7

1. การแก้ปัญหา (กลุ่มเดิม) 87 แห่ง

แก้ปัญหาระดับ 7 (4Q60) ให้หลุดระดับ 7 จำนวนหน่วยบริการ 87 แห่ง

เขต	4Q60
ระดับ 7	
เขต 1	10
เขต 2	11
เขต 3	8
เขต 4	10
เขต 5	1
เขต 6	6
เขต 7	0
เขต 8	14
เขต 9	0
เขต 10	2
เขต 11	15
เขต 12	10
รวม	87



1Q61						
ระดับ 6	ระดับ 5	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 2	ระดับ 1	ระดับ 0
	2	3	1		3	1
		3	2	2	3	1
1		1	2	1	1	2
1		6	1	1	1	
					1	
1	1		1		3	
1		3	4		5	1
		2				
1	1	3	1	4	5	
	1	2	4	1	2	
5	5	23	16	9	24	5

Crisis

High Risk

Low Risk



2. ฝ้าระวังเชิงป้องกัน (กลุ่มใหม่)

Early Warning Sign

เขต	ไตรมาส 1/2561	
	ระดับ 6	ระดับ 5
เขต 1	2	3
เขต 2	-	1
เขต 3	-	-
เขต 4	1	2
เขต 5	-	1
เขต 6	-	-
เขต 7	2	4
เขต 8	2	1
เขต 9	-	-
เขต 10	-	-
เขต 11	-	1
เขต 12	1	1
รวม	8	14

Crisis

ป้องกันไม่ให้ จากระดับ 5, 6 เป็น ระดับ 7
 ใน 1Q61 ที่มีความเสี่ยงสูง - สูงมาก ระดับ 5 และ 6
 จำนวนหน่วยบริการ 22 แห่ง

1Q61	
ระดับ 6	ระดับ 5
เวียงสา , เด่นชัย	หนองม่วงไข่, ขุนยวม, ปาย
	แม่ระมาด
ป่าโมก	หนองเสือ, ลำสนธิ
	เขาย้อย
กุฉินารายณ์, อาจสามารถ	ชนบท, กระนวน ,พนมไพร, โพนทอง
ธาตุพนม, โพธิ์ตาก	อากาศอำนวย
	หลังสวน
ธารโต	โคกโพธิ์
8	14

High Risk

Low Risk

สรุป การแก้ปัญหาและการกำกับติดตาม ระดับวิกฤติการเงินระดับ 7 ปี 2561 ณ ไตรมาส 1/2561

1. การแก้ปัญหา (กลุ่มเดิม)

แก้ปัญหาระดับ 7 (4Q60) ให้หลุดระดับ 7
จำนวนหน่วยบริการ 87 แห่ง



ตาม 10 มาตรการ
สธ 0210.07/ว1010 ลว
11 มกราคม 2561
และ 4 แนวทาง 10 เครื่องมือ

รายงานความเฝ้าระวังการเงิน ณ ไตรมาส 1/61

	ประเภท	จำนวน (แห่ง)
1	ยังเสี่ยงสูงมาก ระดับ 6	5
2	ยังเสี่ยงสูง ระดับ 5	5
3	ยังเสี่ยงปานกลาง ระดับ 4	23
	รวม	33

2. เฝ้าระวังเชิงป้องกัน (กลุ่มใหม่)

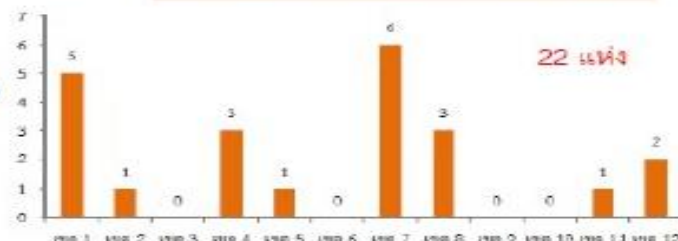
ป้องกันไม่ให้ จากระดับ 5, 6 เป็นระดับ 7
ใน 1Q61 ที่มีความเสี่ยงสูง – สูงมาก
ระดับ 5 และ 6

จำนวนหน่วยบริการ 22 แห่ง



จำนวน (แห่ง)

รายเขต ความเสี่ยงระดับ 5 และ 6 ณ ไตรมาส 1/61



แนวทางและเครื่องมือ ในการดำเนินงานการพัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารจัดการการเงินการคลัง

4 แนวทาง

บริหารแผน

ปรับปรุงประสิทธิภาพ

ประเมินขบวนการ

การเฝ้าระวัง

10 เครื่องมือ

1. แผนการเงินการคลัง
(Planfin)

2. การวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการลงทุน
(Feasibility study)

3. หนังสือแสดงเจตจำนงปรับปรุงประสิทธิภาพ
บริหารจัดการด้านการเงิน
(Letter of Intent : LOI)

4. แผนปรับปรุงประสิทธิภาพ
(Performance Plan)

5. เกณฑ์ประเมินประสิทธิภาพการบริหารการเงินการคลัง
(Financial Administration Index : FAI)

6. เกณฑ์ประเมินคุณภาพบัญชี
(Account Audit Score)

7. ดัชนีวัดผลควบคุมภายในและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล
(Risk Matrix Score)

8. ดัชนีวัดผลความเสี่ยงด้านการเงินการคลัง 7 ระดับ
(Financial Risk Score + 7 Plus Efficiency Score)

9. ดัชนีเปรียบเทียบค่ากลางด้านการเงินการคลัง
หน่วยบริการ (Financial Benchmarking Hospital
Group Ratio : HGR)

10. ดัชนีวัดผลด้านประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากร
(Unit Cost)

บันได 10 ขั้น ในการกำกับและแก้วิกฤติการเงิน

1. กระจายอำนาจให้เขต : เป้าหมายในรายเขต และ จังหวัด กับ ผู้บริหาร
2. เขตต้องมีแนวทางและมาตรการทางการเงิน : ระดับเขต ที่นำสู่การปฏิบัติได้เป็นรูปธรรม
3. ส่วนกลาง สุ่มลงตรวจ : เยี่ยม รพ. ที่มีวิกฤติการเงิน
4. มีทีมเขต ทีมจังหวัด เป็นที่ปรึกษา : อาจใช้ทีมส่วนกลางร่วม ลงพื้นที่ติดตาม ร่วมวางแผน
5. สื่อสารให้บุคลากรเข้าใจ : วิกฤติการเงินแบบมีส่วนร่วมมีทีมงานทำงาน
6. หาสาเหตุ ทำแผนฟื้นฟู ปรับประสิทธิภาพ : เกิดจากที่ผ่านมามีอะไร จะทำอะไรต่อ
7. กำกับและประเมินผลแผนฟื้นฟู
 - ทำได้ ... เขตจะมีแนวทางในการช่วยเหลือต่อไปอย่างไร
 - ทำไม่ได้ ... เพราะ สาเหตุใด และเขตจะมีแนวทาง มาตรการต่อไปอย่างไร
8. ใช้ระบบช่วยเหลือกันด้านการเงินในเขต/จังหวัด : ในอำนาจ ผู้ตรวจฯ/ สสจ.
 - เช่น ระบบ LOAN with LOI โดยมีเขต จังหวัด เป็นตัวกลาง
9. โอนสิทธิในการบริหารงานให้จังหวัด : การควบคุมใช้จ่าย การลงทุน การบริหารค่าตอบแทน
10. สร้างกลไกบริหารการเงินการคลัง กับ ประเมินการบริหารบุคคล : โยกย้าย แต่งตั้ง

บันได 10 ขั้น ในการกำกับและแก้วิกฤติการเงิน

กำกับ 5



10 มาตรการ แนวทางติดตามกำกับโรงพยาบาลที่วิกฤตทางการเงินระดับ 7

ไตรมาส 4 ปี 2560 ทั้ง 87 แห่ง สำหรับปีงบประมาณ 2561

สธ 0210.07/ว1010
ลว 11 มกราคม 2561

มาตรการที่ 1

ให้เขตกำหนดมาตรการและแนวทางในการกำกับดูแลด้านการเงินการคลัง กับ ร.พ. ทั้ง 87 แห่ง และ ร.พ. ที่มีวิกฤตทางการเงินระดับ 7 ใหม่ในปี 2561

มาตรการที่ 2

วางระบบเฝ้าระวังและเตือนภัยทางการเงิน (Early Warning Sign) รายหน่วยบริการ และ ในกรณีที่มี หน่วยบริการวิกฤตการเงินระดับ 7 ในแต่ละเดือน ให้เขตและจังหวัด รายงานผลการดำเนินงาน เทียบ กับแผน ให้ระบุสาเหตุ ปัญหา อุปสรรค แผนและแนวทางแก้ปัญหา ทั้งแผนระยะสั้น กลาง ยาว แยกรายหน่วยบริการ เพื่อป้องกันวิกฤตการเงินระดับ 7 ซ้ำซาก โดยให้รายงานส่วนกลาง

มาตรการที่ 3

แบ่งกลุ่ม รพ. ที่มีวิกฤตทางการเงินระดับ 7 ทั้ง ร.พ. 87 แห่งของไตรมาส 4 ปี 2560 และ ร.พ. ที่มี วิกฤตทางการเงินระดับ 7 ใหม่ของปีงบประมาณ 2561 เป็น 3 กลุ่ม (แก่ได้ ,ไม่แก่, แก่ไม่ได้) โดยคาดการณ์ว่าสถานการณ์ของ รพ. กลุ่มเป้าหมายจะเป็นเช่นไร ณ ไตรมาส 3 และ 4 ปี 2561 และ เฝ้าระวัง ติดตามกำกับป้องกันในกลุ่ม ร.พ. ที่ความเสี่ยงสูง 4-5-6 ไม่ให้เป็นวิกฤตทางการเงินระดับ 7

มาตรการที่ 4

สำหรับกลุ่มที่วิกฤตการเงินระดับ 7 ให้ CFO เขต และจังหวัดร่วมกัน จัดทำแผนฟื้นฟูทางการเงินและ ปรับประสิทธิภาพ พิจารณาโอนสิทธิในการบริหารจัดการให้จังหวัดหรือ รพ. พี่เลี้ยง (Buddy) ควบคุม การใช้จ่าย การลงทุน การบริหารค่าตอบแทน ฯลฯ จนกว่าจะพ้นวิกฤตการเงินระดับ 7

มาตรการที่ 5

แผนทางการเงิน (Financial plan or PlanFin) ต้องมีการบริหาร ปรับให้เหมาะสมกับ สถานการณ์จริงของแต่ละแห่ง ติดตามกำกับ และประเมินผลรายเดือน

10 มาตรการ แนวทางติดตามกำกับโรงพยาบาลที่วิกฤตทางการเงินระดับ 7

ไตรมาส 4 ปี 2560 ทั้ง 87 แห่ง สำหรับปีงบประมาณ 2561

สร 0210.07/ว1010
ลง 11 มกราคม 2561

มาตรการที่ 6

มีการติดตามการแก้ปัญหาทางการเงินในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลทุกเดือน และจัดส่งรายงานการประชุมให้ สสจ. ทุกเดือน

มาตรการที่ 7

หนังสือแสดงเจตจำนงในการรับเงินช่วยเหลือทางการเงิน (Letter of Intent ; LOI) ให้ชัดเจน ความสำคัญในการบริหาร กำหนดเป้าหมายและสนับสนุนเงินเป็นรายไตรมาส ติดตามกำกับ และ ประเมินผลเป็นรายไตรมาส หากไม่บรรลุเป้าหมาย ให้สนับสนุนเงินช่วยเหลือ (CF) ลดลงตามสัดส่วน ผลงานที่ได้

มาตรการที่ 8

มีใช้ระบบช่วยเหลือด้านการเงินระหว่างหน่วยบริการภายในเขต จังหวัด ภายใต้อำนาจของผู้ตรวจฯ / สสจ.

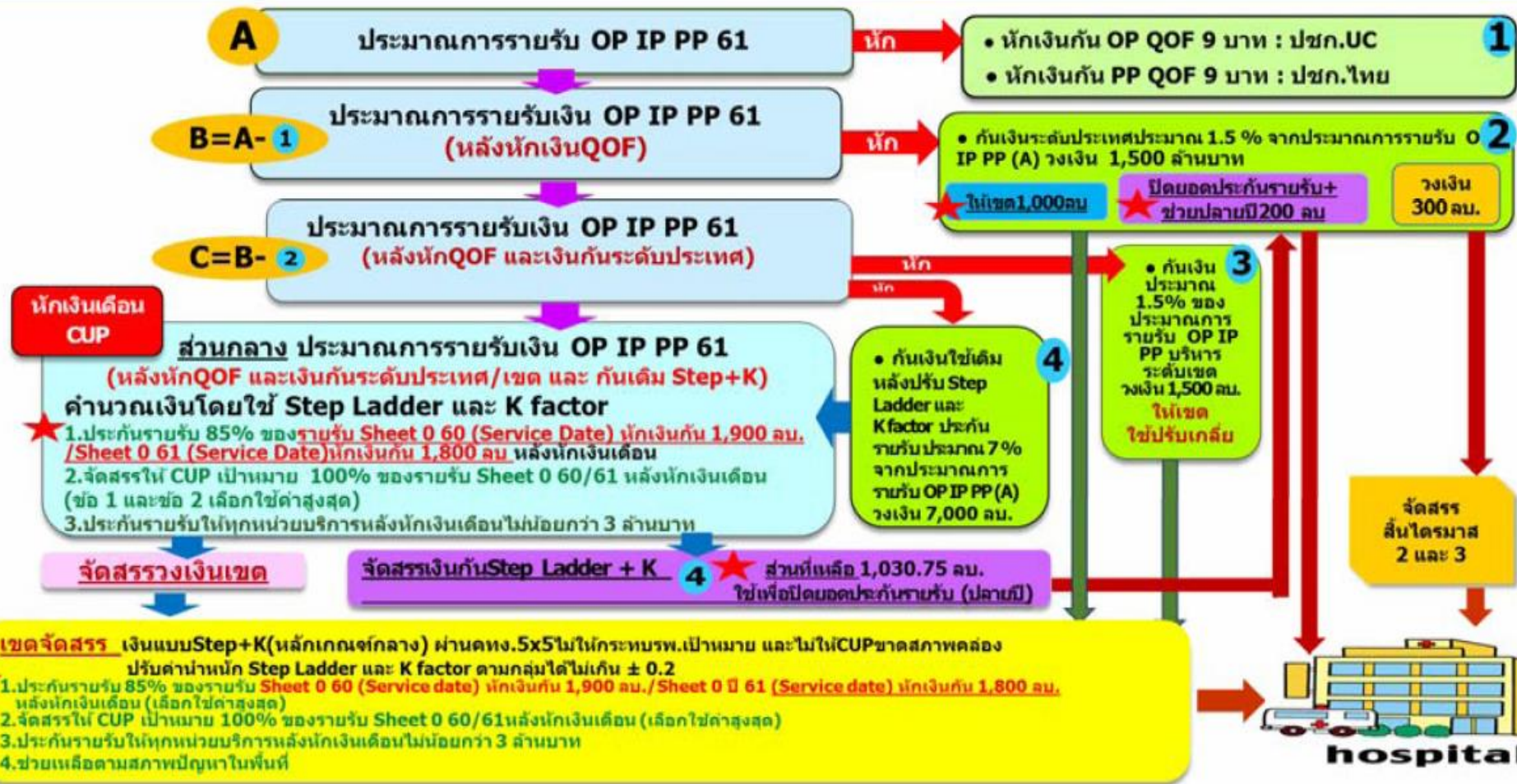
มาตรการที่ 9

ใช้กลไกบริหารการเงินการคลัง ควบคู่ กับประเมินการบริหารบุคคล

มาตรการที่ 10

สรุปความก้าวหน้าในการดำเนินการรายหน่วยบริการของแต่ละเขต ให้กองเศรษฐกิจสุขภาพและหลักประกันสุขภาพ เป็นรายไตรมาส

กรอบการจัดสรรเงินแบบขั้นบันไดและค่าถ่วงน้ำหนัก ปี 2561 (ปรับปรุง 11/10/60)



รายรับ UC Basic Payment เปรียบเทียบก่อนและหลัง Step+k (รวมเงินเติมตามเกณฑ์ และเงินปรับเกลี่ย หลังหักเงินเดือน)						
จังหวัด	ปี 2560			ปี 2561		
	ก่อน Step+k	หลัง Step+k (รวมเงิน ปีดวงดปี 60 + CF ประเทศ)	ส่วนต่าง (เพิ่ม/ลด)	ก่อน Step+k	หลัง Step+k	ส่วนต่าง (เพิ่ม/ลด)
	[1]	[2]	[3]=[2]-[1]	[4]	[5]	[6]=[5]-[4]
บึงกาฬ	449,803,569	484,168,178	34,364,609	445,793,386	486,324,195	40,530,809
หนองบัวลำภู	542,587,595	501,254,881	-41,332,714	554,666,454	506,083,365	-48,583,089
อุดรธานี	1,954,754,272	1,793,626,875	-161,127,397	1,935,927,680	1,858,403,077	-77,524,604
เลย	765,010,014	769,227,306	4,217,292	765,588,839	759,445,353	-6,143,486
หนองคาย	574,720,964	536,937,603	-37,783,361	575,985,997	570,646,953	-5,339,044
สกลนคร	1,320,069,159	1,343,132,803	23,063,644	1,370,875,069	1,333,431,794	-37,443,275
นครพนม	594,152,160	566,364,251	-27,787,909	577,577,340	583,884,479	6,307,139
รวมเขต 8	6,201,097,733	5,994,711,897	-206,385,836	6,226,414,765	6,098,219,216	-128,195,550

การปรับเกลียงบ UC และงบประมาณค่าตอบแทน ปีงบประมาณ 2561



คณะกรรมการเขตสุขภาพที่ 8 , คณะทำงานกำหนดแนวทางการใช้จ่ายเงินกองทุน UC ระดับเขต 5X5 และ คณะอนุกรรมการประกันสุขภาพระดับเขต (อปสข.) มีมติ เห็นชอบ ดังนี้

1.การปรับเกลีย รายรับ Basic Payment และเงินกันระดับประเทศ ระดับเขต

1.1 ไม่ปรับเกลียข้ามจังหวัด เนื่องจาก EBITDA + ทุก จว.

1.2 คงค่า Step+K และเงินเติมตามเกณฑ์ ที่ได้รับจากส่วนกลาง

1.3 กัน Virtual Account ตามประมาณการค่าใช้จ่ายจริง

2. การปรับเกลีย PP Non UC คำนึงถึงผลงานบริการและจำนวนประชากรในพื้นที่

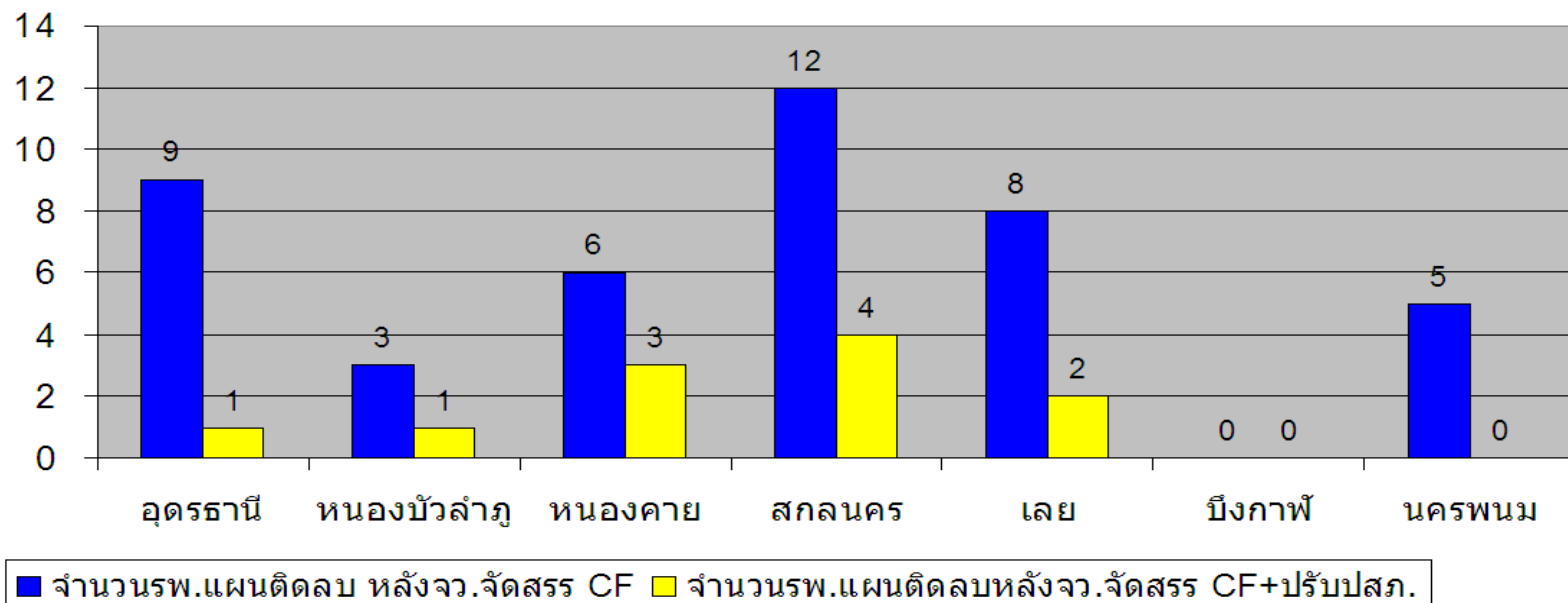
3. การปรับเกลียงบประมาณค่าตอบแทนให้ รพ.สต. 100%

จังหวัด	ปี 2559 (ก.ย.)	ปี 2560 (ก.ย.)
	EBITDA กระทรวง (ล้านบาท)	EBITDA กระทรวง (ล้านบาท)
นครพนม	95.01	83.63
บึงกาฬ	103.77	135.32
เลย	158.60	148.95
สกลนคร	304.54	181.80
หนองคาย	143.11	188.64
หนองบัวลำภู	89.83	40.09
อุดรธานี	384.96	164.96
รวมเขต 8	1,279.82	943.39

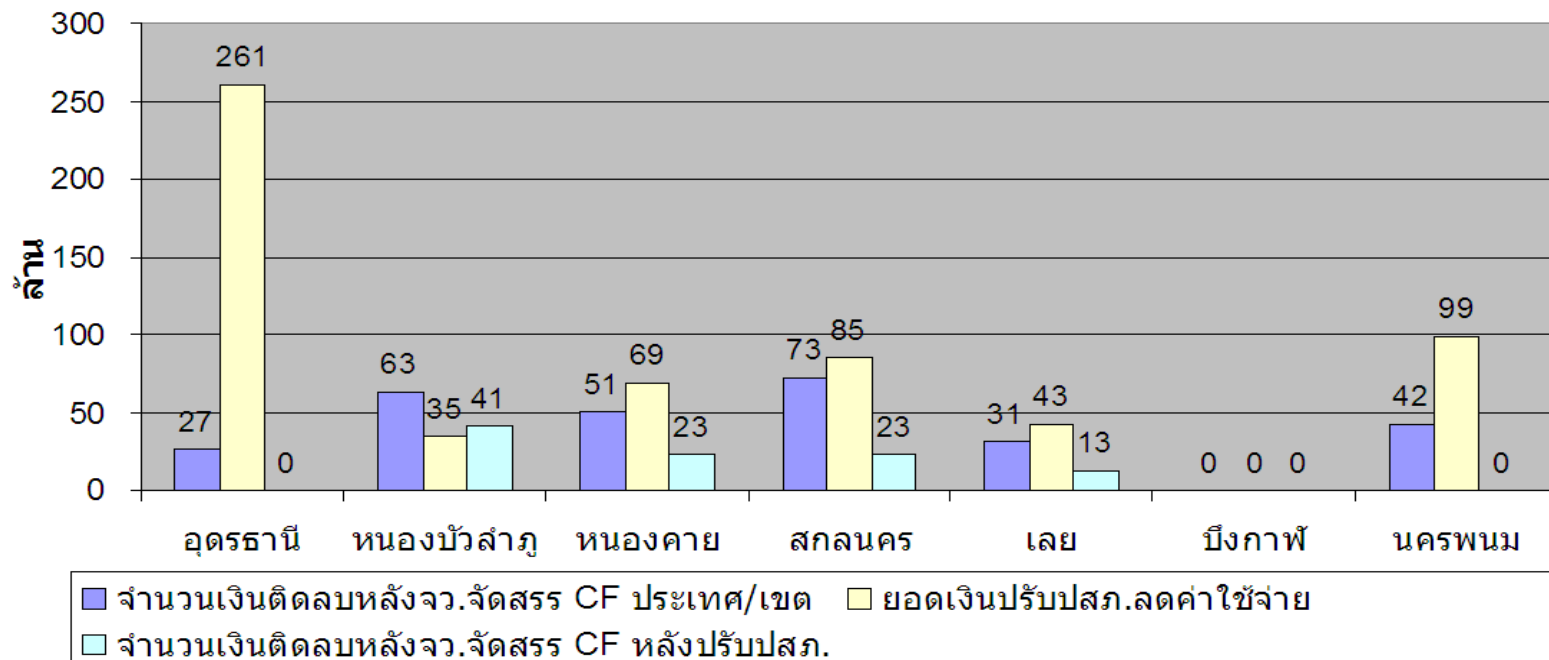
สรุปผลการปรับเกลีย UC Basic Payment ปี 2561 เขต 8

	[6]=[4]-[5]	[7]	[8]=[6]+[7]	[9]	[10]	[11]	[12]	[13]=[11]+[12]	[14]=[8]+[9]+[10]-[12]
จังหวัด	รวมประมาณการ การเงินคงเหลือ หลังปรับลดค่าแรง	เขตปรับเกลียเงิน เติมตามเกณฑ์ ส.ป.สธ.	รวมประมาณการ OP+PP+IP หลัง ปรับลดค่าแรง รวม เงินเติมฯ (ยอดประกันปี61)	ปรับเกลียเงินกัน ระดับเขต (1,500 ล้านบาท)	ปรับเกลียเงิน กัน ระดับประเทศ (1,000 ล้าน บาท)	กันเงิน OP Refer ข้าม จังหวัด	กันเงิน OP Refer ในจังหวัด/OP AE ในจังหวัด	รวมเงินกัน Virtual account	รวมประมาณการ OP+PP+IP หลังปรับลดค่าแรง รวมเงินเติมฯ รวมเงินปรับเกลีย ระดับประเทศ/เขต หลังหักเงิน กัน Virtual Account
บึงกาฬ Total	437,979,952	35,934,689	473,914,641	10,300,846	2,108,708	0	8,340,000	8,340,000	477,984,195
หนองบัวลำภู Total	449,192,425	38,827,240	488,019,665	12,816,551	5,247,149	0	22,021,037	22,021,037	484,062,328
อุดรธานี Total	1,552,069,561	244,511,972	1,796,581,533	44,733,038	17,088,506	0	32,600,000	32,600,000	1,825,803,077
เลย Total	703,460,042	30,867,834	734,327,876	17,690,286	7,427,191	0	25,152,120	25,152,120	734,293,233
หนองคาย Total	502,826,234	49,682,929	552,509,163	13,309,177	4,828,614	0	65,405,495	65,405,495	505,241,458
สกลนคร Total	1,192,779,811	96,184,326	1,288,964,137	31,676,496	12,791,161	0	27,400,000	27,400,000	1,306,031,794
นครพนม Total	516,561,425	48,536,097	565,097,522	13,345,947	5,441,010	14,900,000	27,400,000	42,300,000	541,584,479
Grand Total	5,354,869,450	544,545,087	5,899,414,538	143,872,340	54,932,338	14,900,000	208,318,652	223,218,652	5,875,000,564

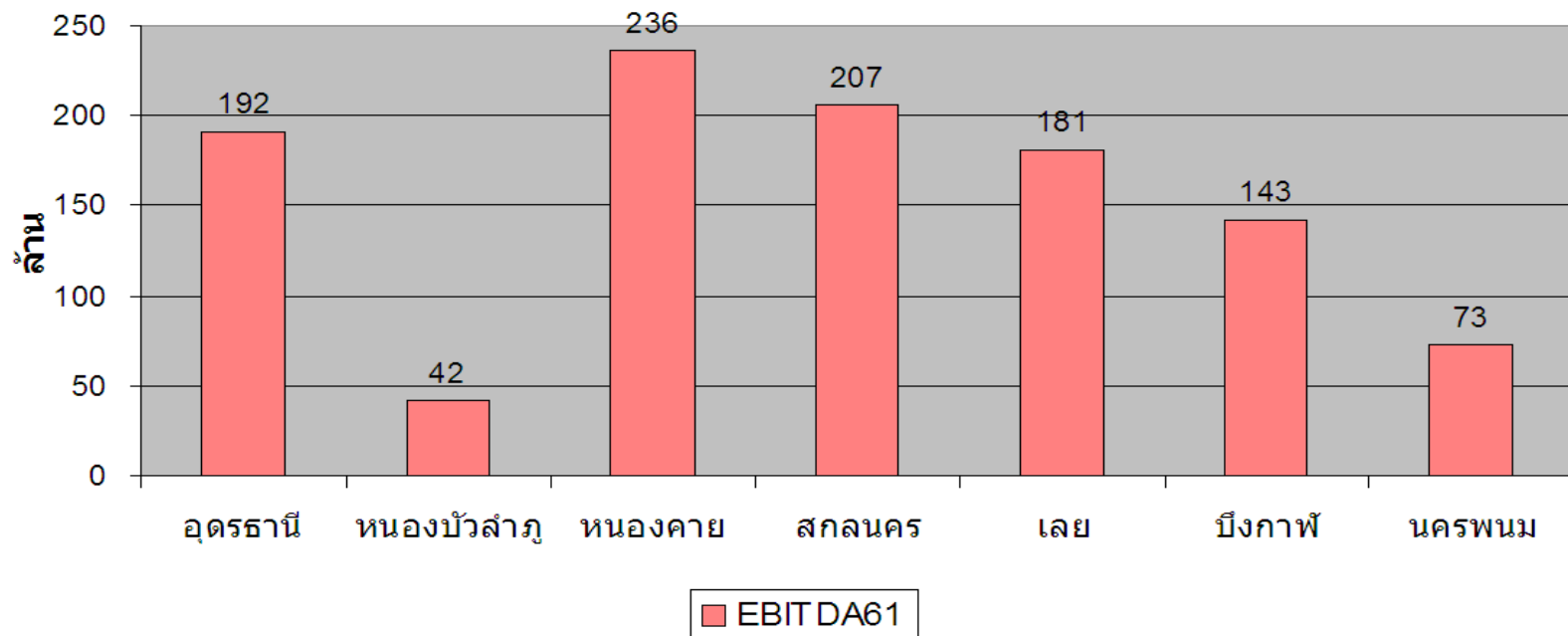
ปมก.จำนวนรพ.ติดลบหลังจัดสรร CF และหลังปรับปรุง. ปี 2561



ประมาณการแผนรับจ่าย เขต 8 ปี 2561



ประมาณการ EBITDA เขต 8 ปี 2561



การจัดทำแผนการเงินการคลัง Planfin ปี 2561

จังหวัด	ชนิดของแผน	1.แผนรายได้ ค่าใช้จ่าย (บาท)		
		รายได้	ค่าใช้จ่าย	EBITDA
นครพนม	เกินดุล	1,963,173,180	1,906,235,837	114,170,324
บึงกาฬ	เกินดุล	1,279,627,794	1,144,205,996	166,307,620
เลย	เกินดุล	2,378,492,587	2,328,974,660	148,746,770
สกลนคร	เกินดุล	4,955,646,928	4,441,102,847	456,743,205
หนองคาย	เกินดุล	2,175,444,047	1,986,441,867	156,008,474
หนองบัวลำภู	เกินดุล	1,310,092,315	1,304,115,533	78,160,814
อุดรธานี	เกินดุล	5,750,505,850	5,702,063,800	165,478,668
รวมเขต 8	เกินดุล	19,812,982,701	18,813,140,541	1,285,615,875

***ไม่มี รพ.ทำแผน Planfin แบบ 8

แนวทางการดำเนินงานและมาตรการทาง การเงินการคลัง เขตสุขภาพที่ 8 ปี 2561

เป้าหมาย : ร้อยละของหน่วยบริการ ที่ประสบภาวะ
วิกฤติทางการเงิน **ไม่เกินร้อยละ 6**

มุ่งเน้น

พัฒนามหาบท CFO จังหวัด/รพ.

การดำเนินงานตาม Plan fin

เพิ่มคุณภาพระบบการควบคุมภายใน
และคุณภาพบัญชี GL - GFMIS

ประสิทธิภาพการเงินการคลัง
การเพิ่มรายได้ ควบคุมค่าใช้จ่าย

การดำเนินงานตาม 5 มาตรการ

ติดตาม

ผล-แผน Plan fin ทุกเดือน

การบริหารจัดการ
เงินกัน Virtual Account,
การลงทุน, การจ้างคน

ผลงานบริการ และ
การจัดเก็บรายได้ ทุกไตรมาส

คุณภาพบัญชี, FAI ทุกไตรมาส

วิเคราะห์เฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยง

กำกับ

รพ.ระดับ 7 ต่อเนื่อง MOU พบง.

LOI รพ. ที่มีความเสี่ยง

กำกับ การบริหาร ลูกหนี้
เจ้าหนี้ ทุกเดือน

ลงพื้นที่ประเมินคุณภาพ/
ประสิทธิภาพ

แนวทางการ ติดตาม กำกับ ด้านการเงินการคลัง เขตสุขภาพที่ 8

เป้าหมาย : หน่วยบริการ มีการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance) และมี รพ.วิฤตการเงิน ระดับ 7 ไม่เกิน ร้อยละ 6

การปรับเปลี่ยนเงินกัน
ระดับเขต+ประเทศ

1. ไม่ปรับเปลี่ยนข้ามจังหวัด
เนื่องจาก EBITDA เป็น+ ทุก จว.
2. คงค่า Step+K และเงินเติม
ตามเกณฑ์ ที่ได้รับจากส่วนกลาง
3. กัน Virtual Account
ตามประมาณการค่าใช้จ่ายจริง
4. มอบ CFO จังหวัด ปรับเปลี่ยน
โดยคำนึงถึงประสิทธิภาพ

การติดตาม กำกับ

ระดับเขต โดย ผู้ตรวจราชการ + CFO เขต + คทง.5X5

- 1) จัดสรรเงินกันระดับเขต ประเทศ โดยเน้นการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) เฝ้าระวัง ติดตาม และกำกับหน่วยบริการที่ประสบภาวะวิกฤตทางการเงินระดับ 7
ต่อเนื่อง 3 เดือน จัดทำ LOI ระยะที่ 1-2
- 3) ลงตรวจพื้นที่ ตรวจประเมิน รพ. LOI ที่ไม่สามารถบริหารจัดการตาม LOI ระยะที่ 1 ได้

ระดับจังหวัด โดย นพ.สสจ. + CFO จังหวัด

- 1) บริหาร PlanFin , LOI หน่วยบริการ ที่ได้รับเงินกันระดับเขต/ประเทศ
- 2) เฝ้าระวัง ติดตาม และกำกับ หน่วยบริการที่ประสบภาวะวิกฤตทางการเงินระดับ 7
- 3) ลงตรวจพื้นที่ หน่วยบริการระดับ 7 ทำแผนพัฒนาประสิทธิภาพ ติดตาม กำกับ ต่อเนื่อง

ระดับ รพ. โดย ผอ. รพ.+ CFO รพ.

- บริหาร PlanFin เฝ้าระวัง ควบคุม กำกับ ประสิทธิภาพ Unit cost, 7 Efficiency , FAI
ควบคุมภายใน 5 มิติ โดยเฉพาะ ระบบการจัดเก็บรายได้ ระบบลูกหนี้ ระบบเจ้าหนี้

Financial management R8

บันได
4 ขั้น

1

Measuring performance

- พัฒนาระบบบัญชี
- Unit cost
- แผนการเงิน Planfin

2

Analyzing performance

- Benchmarking 14กลุ่ม ทุกไตรมาส
- ติดตาม รายได้ ค่าใช้จ่าย ทุกเดือน
- FAI ทุกไตรมาส

3

Driving performance

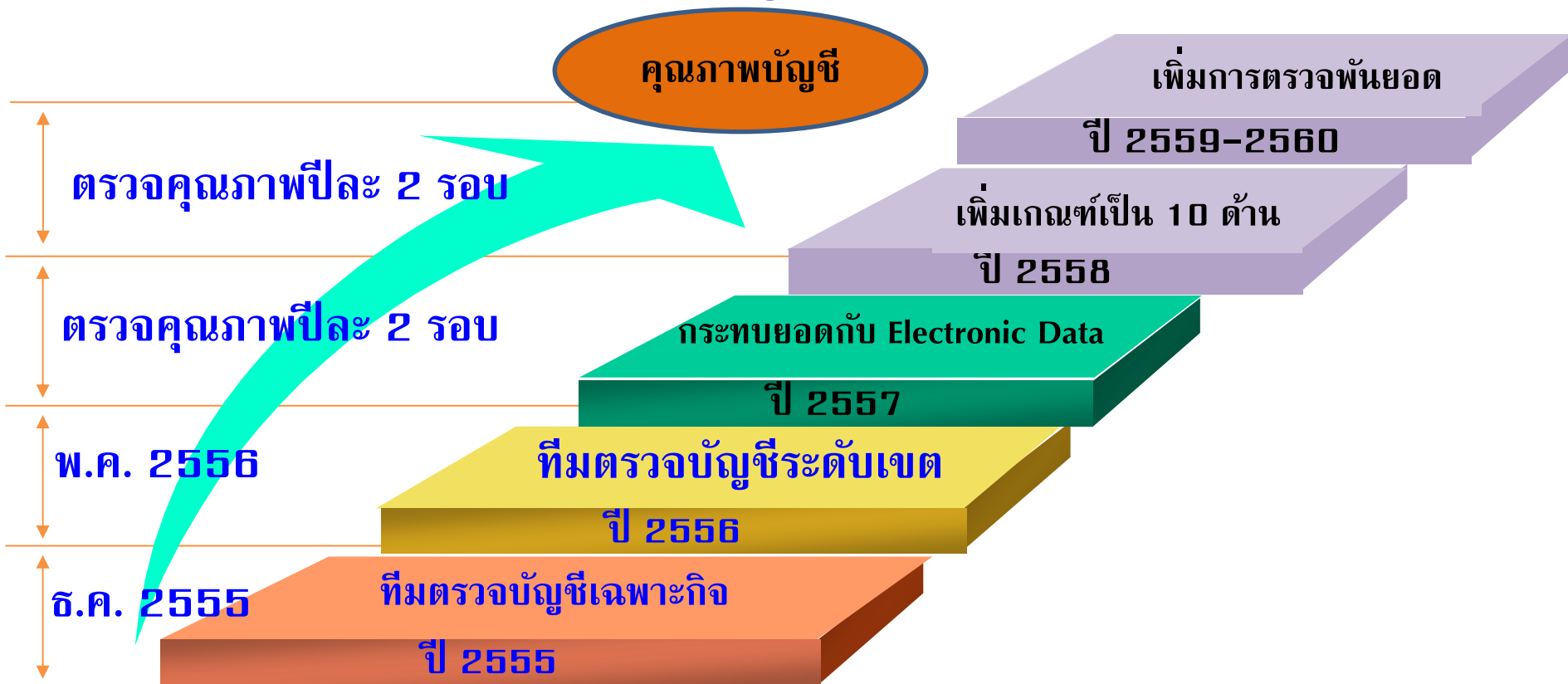
- โครงการพปง./ LOI
- จัดซื้อยาร่วม
- ต่อรองราคา Lab
- วัสดุ ราคาสืบรวม

4

Communicating performance

- รายงาน ความก้าวหน้า เสนอ คกก.เขต คกก CFO เขต
- ส่งกลับข้อมูล เพื่อปรับปรุง ประสิทธิภาพ
- ช่องทาง website , Cockpit

Measuring performance



คะแนนคุณภาพบัญชี ปี 2556-2560

ลำดับที่	จังหวัด	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนเฉลี่ย
		ปี 2556	ปี 2557	ปี 2558	ปี 2559	ปี 2560
1	อุดรธานี	60.94	83.70	91.92	93.21	93.70
2	หนองคาย	65.15	79.48	91.38	84.39	93.63
3	สกลนคร	65.76	85.38	92.97	91.13	93.13
4	เลย	68.93	69.73	84.71	85.87	90.91
5	หนองบัวลำภู	42.33	85.52	91.96	92.79	88.63
6	นครพนม	59.19	65.22	88.87	86.97	88.15
7	บึงกาฬ	53.25	75.72	86.06	86.47	84.43
	เฉลี่ยทั้งเขต	59.36	77.82	89.70	88.69	90.36

Analvzing performance

Benchmarking

แบ่งรพ. 14 กลุ่ม

เปรียบเทียบ
รายได้ต่อประชากร



ข้อมูลการให้บริการ

เปรียบเทียบ
ค่าใช้จ่ายต่อ AdjRW

แนวทางการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการเงิน ของ รพ.

แนวทางวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านการเงิน

วิกฤติ 7 ระดับ
เกจเท็กซ์.(NI)
ใช้ประเมินตัวชี้วัด

วิกฤติ 7 ระดับ
เกจเท็กซ์ 8 (NI)
ใช้ประเมินแนวโน้ม
ตัวชี้วัด/โครงการลงทุน.

วิกฤติ 7 ระดับ
เกจเท็กซ์ 8 (EBITDA)
ใช้ประเมินสถานการณ์
จริง/เฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยง

กลุ่มวิกฤตการเงิน
Risk 7

จว./รพ. ทบทวนแผน
รับจ่าย และแผนงบ
ลงทุนด้วยเงินสำรอง
(ระงับการลงทุน***)

กลุ่มเฝ้าระวัง
Risk 4-6

EBITDA-

Simulate Cash
Ratio ปลายปี
1. \pm EBITDA คงค้าง
2. -งบลงทุนด้วยเงิน
สำรองที่ยังไม่ก่อหนี้

Cash Ratio < 0.8

กลุ่มเฝ้าระวัง 1
(ขาดสภาพคล่อง)

จว./รพ. ทบทวนแผน
รับจ่าย และแผนงบ
ลงทุนด้วยเงินสำรอง

Cash Ratio ≥ 0.8

กลุ่มเฝ้าระวัง 2
(สภาพคล่องลด)

จว. เฝ้าระวังการใช้งบ
ลงทุนด้วยเงินสำรอง

EBITDA+

บวก < งบลงทุน
ด้วยเงินสำรอง

บวก > งบลงทุน
ด้วยเงินสำรอง

กลุ่มเฝ้าระวัง 3
(ดีวันดีคืน)

1. กลุ่มวิกฤติการเงิน (สีแดง) มี 3 รพ.

Province	Org	CR	QR	Cash	NWC	EBITDA	Risk Scoring (EBITDA)
สกลนคร	พังโคน,รพช.	0.86	0.90	0.63	-6,758,972.79	-9,719,987.33	7
หนองคาย	สมเด็จพระยุพราชท่าบ่อ,รพช.	0.68	0.77	0.44	-77,829,390.93	8,807,911.56	6
หนองคาย	สังคม,รพช.	0.94	0.92	0.65	-1,325,561.83	-2,323,289.34	7
อุดรธานี	โนนสะอาด,รพช.	0.86	0.82	0.79	-4,411,996.44	-4,892,848.11	7

จังหวัด / รพ. ทบทวนแผนรับ – จ่าย และการลงทุนด้วยเงินบำรุง

- ระงับการลงทุนด้วยเงินบำรุง
- LOI ปรับประสิทธิภาพ

2. กลุ่มเฝ้าระวัง 1 ขาดสภาพคล่อง (สีชมพู) มี 16 รพ.

ลำดับ	Province	Org	ตามสูตร (moph)	ตามสูตรเขต 8 (NI)	ตามสูตร เขต 8 (EBITDA)	ebitda ประมาณ การสิ้นปี	เงินสดและรายการ เทียบเท่า (ประมาณ การสิ้นปี)	หนี้สินหมุนเวียน (ประมาณการสิ้นปี)	cash ratio ปมก.สิ้นปี
1	สกลนคร	โคกศรีสุพรรณ,รพช.	6	6	6	-6,299,978	9,481,658	23,794,433	0.40
2	สกลนคร	บ้านม่วง,รพช.	2	6	6	-5,538,855	21,833,002	52,052,384	0.42
3	สกลนคร	พังโคน,รพช.	5	7	7	-11,339,985	17,016,681	48,949,260	0.35
4	สกลนคร	วาริชภูมิ,รพช.	1	6	6	-7,582,020	25,472,125	40,006,784	0.64
5	หนองคาย	โพธิ์ตาก,รพช.	4	6	6	-1,473,805	4,057,545	8,711,836	0.47
6	หนองคาย	ศรีเชียงใหม่,รพช.	3	5	5	-1,860,292	18,099,151	22,889,146	0.79
7	หนองคาย	สังคม,รพช.	2	7	7	-2,710,504	11,403,571	22,401,409	0.51
8	หนองบัวลำภู	นากลาง,รพช.	1	3	3	-3,547,738	52,016,627	65,450,329	0.79
9	อุดรธานี	ไชยวาน,รพช.	0	5	6	-2,276,401	23,195,424	29,746,363	0.78
10	อุดรธานี	ทุ่งฝน,รพช.	0	6	6	-16,046,082	3,631,161	32,970,391	0.11
11	อุดรธานี	โนนสะอาด,รพช.	1	7	7	-5,708,323	17,308,762	32,427,971	0.53
12	อุดรธานี	สมเด็จพระยุพราชบ้านดุง	0	4	4	-17,458,830	48,537,119	71,540,516	0.68
13	อุดรธานี	บ้านผือ,รพช.	0	5	5	-32,530,037	47,112,376	90,385,223	0.52
14	อุดรธานี	ศรีธาตุ,รพช.	3	6	6	-836,661	30,512,160	40,457,816	0.75
15	อุดรธานี	หนองวัวซอ,รพช.	4	6	6	-1,302,634	22,072,952	43,152,745	0.51
16	อุดรธานี	หนองหาน,รพช.	1	3	5	-2,608,810	63,731,465	79,850,486	0.80

จังหวัด / รพ. ทบทวนแผนรับ – จ่าย และการลงทุนด้วยเงินบำรุง * LOI ปรับประสิทธิภาพ

3. กลุ่มเฝ้าระวัง 2 สภาพคล่องลดลง (สีเหลือง) มี 18 รพ.

จังหวัด / รพ. รั้งมัตระวัง การลงทุนด้วยเงินบำรุง

ลำดับ	Province	Org	ตมสูตร (moph)	ตมสูตร เขต 8 (NI)	ตมสูตร เขต 8 (EBTDA)	ebitda ประมาณ การสิ้นปี	เงินสดและรายการ เทียบเท่า (ประมาณ การสิ้นปี)	หนี้สินหมุนเวียน (ประมาณการสิ้นปี)	cash ratio ปมก.สิ้นปี
1	นครพนม	ท่าอุเทน,รพช.	0	2	2	-1,477,230	31,948,065	30,677,961	1.04
2	นครพนม	นาแก,รพช.	0	1	1	-16,894,012	42,497,413	36,044,916	1.18
3	นครพนม	นาหว้า,รพช.	2	4	4	-7,329,022	34,178,240	38,545,471	0.89
4	นครพนม	โพนสวรรค์,รพช.	0	2	2	-2,855,107	43,103,642	35,588,982	1.21
5	บึงกาฬ	โซพิสัย,รพช.	0	1	1	-640,535	69,470,809	46,165,532	1.50
6	บึงกาฬ	พรเจริญ,รพช.	0	1	1	-1,880,461	56,192,666	38,423,292	1.46
7	เลย	เชียงคาน,รพช.	0	1	1	-3,571,866	64,661,818	31,965,694	2.02
8	เลย	ปากชม,รพช.	0	2	2	-1,753,322	60,765,032	38,773,861	1.57
9	สกลนคร	กุดบาก,รพช.	0	3	4	-13,002,618	33,102,281	34,433,969	0.96
10	สกลนคร	เจริญศิลป์,รพช.	0	1	2	-692,927	35,317,440	28,706,333	1.23
11	สกลนคร	นิคมน้ำอูน,รพช.	1	5	5	-1,799,443	10,217,060	12,012,088	0.85
12	สกลนคร	ส่องดาว,รพช.	0	2	2	-5,334,433	29,664,892	23,402,400	1.27
13	หนองบัวลำภู	นาวัง เฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา,รพช.	0	2	2	-637,375	35,012,208	39,317,551	0.89
14	หนองบัวลำภู	โนนสัง,รพช.	1	5	5	-2,185,843	38,305,505	43,016,159	0.89
15	หนองบัวลำภู	ศรีบุญเรือง,รพช.	1	5	5	-7,385,953	75,636,035	81,882,136	0.92
16	อุดรธานี	กุดจับ,รพช.	1	5	5	-1,810,451	44,157,006	51,866,386	0.85
17	อุดรธานี	น้ำโสม,รพช.	0	2	2	-925,118	61,654,507	52,473,173	1.17
18	อุดรธานี	พิบูลย์รักษ์,รพช.	0	2	2	-1,021,588	20,848,265	19,106,366	1.09

4. กลุ่มเฝ้าระวัง 3 มีแนวโน้มดีขึ้น (สีเขียว) แต่ต้องระวังการลงทุน > EBITDA

ลำดับ	Province	Org	ตามสูตร (moph)	ตามสูตรเขต 8 (NI)	ตามสูตร เขต 8 (EBITDA)	ebitda ประมาณ การสิ้นปี	เงินสดและรายการ เทียบเท่า (ประมาณ การสิ้นปี)	หนี้สินหมุนเวียน (ประมาณการสิ้นปี)	cash ratio ปมก.สิ้นปี
1	นครพนม	สมเด็จพระยุพราชธาตุพนม,รพช.	3	6	6	4,286,433	42,389,269	76,051,354	0.56
2	นครพนม	นครพนม,รพท.	0	1	1	72,608,514	243,956,279	119,823,430	2.04
3	นครพนม	นาทม,รพช.	0	3	3	2,681,749	20,212,047	20,976,237	0.96
4	นครพนม	บ้านแพง,รพช.	1	2	2	741,006	28,121,193	30,752,229	0.91
5	นครพนม	ปลาปาก,รพช.	0	0	0	2,655,855	57,323,997	24,451,574	2.34
6	นครพนม	เรณูนคร,รพช.	0	2	2	6,450,041	32,040,997	28,422,841	1.13
7	นครพนม	วังยาง,รพช.	0	0	0	6,359,994	12,859,748	3,271,772	3.93
8	นครพนม	ศรีสงคราม,รพช.	0	1	1	10,497,731	62,700,005	34,341,607	1.83
9	บึงกาฬ	เซกา,รพช.	0	1	1	42,685,092	100,139,550	58,230,399	1.72
10	บึงกาฬ	บึงกาฬ,รพท.	2	5	4	46,078,747	169,152,793	192,561,825	0.88
11	บึงกาฬ	บึงโขงหลง,รพช.	0	1	1	5,860,958	47,412,428	33,132,262	1.43
12	บึงกาฬ	บุ่งคล้า,รพช.	6	6	5	298,331	18,065,666	25,424,107	0.71
13	บึงกาฬ	ปากคาด,รพช.	1	3	2	736,896	53,115,629	50,819,432	1.05
14	บึงกาฬ	ศรีวิไล,รพช.	0	2	2	1,167,863	30,050,769	34,836,899	0.86
15	เลย	สมเด็จพระยุพราชด่านซ้าย,รพช.	0	2	2	13,126,762	49,689,111	45,543,547	1.09
16	เลย	ท่าลี่,รพช.	0	2	1	1,807,279	28,998,176	16,366,366	1.77
17	เลย	นาด้วง,รพช.	0	0	0	1,448,143	25,103,472	15,077,569	1.66
18	เลย	นาแห้ว,รพช.	0	1	1	6,356,200	14,595,976	8,884,341	1.64

Model การแก้ไขวิกฤติการเงิน เขต 8



มติข้อสั่งการ 5X5

1. การขับเคลื่อนโครงการ พปง. LOI ระยะที่ 1 – 2
2. การเสนอชื่อ รพ. LOI โครงการ พปง. ระยะที่ 1
จำนวน 3 รพ. ได้แก่ **รพ. บุ่งคล้า, บ้านม่วง , สังคม**
ให้ ดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพ
CFO จังหวัด ประเมินผล การดำเนินงานสิ้น ไตรมาส 1/2561
หากไม่ผ่านตามเกณฑ์ ระยะที่ 1 ทำ LOI ระยะ ที่ 2
3. ระดับจังหวัด LOI หน่วยบริการ ที่ได้รับปรับเปลี่ยน เงินกัน
ระดับเขต-ประเทศ และประเมินผล รายงาน ความก้าวหน้า
ผลการดำเนินงาน ต่อ คกก.CFO เขต ทุกไตรมาส

4. โรงพยาบาลที่มี Risk Score ระดับ 7 ขอให้ศึกษาต้นทุนในการจ้างบุคลากร และกรณีจ้างคนเพิ่มต้องได้รับการอนุมัติจาก คณะกรรมการเขตสุขภาพที่ 8

5. การกั้นเงิน **Virtual Account** ของหน่วยบริการในเขตสุขภาพที่ 8

ให้ทุกจังหวัดดำเนินการ ส่งข้อมูล เรียกเก็บค่าใช้จ่าย

ค่าบริการทางการแพทย์ระหว่างกัน ส่งให้ สปสช.

จ่ายให้หน่วยบริการทุกเดือน และกำหนด ร้อยละการเบิกจ่าย

เป็นรายไตรมาส ดังนี้

- สิ้นไตรมาสที่ 1/2561 เบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 25 ของวงเงินที่กัน
- สิ้นไตรมาสที่ 2/2561 เบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของวงเงินที่กัน
- สิ้นไตรมาสที่ 3/2561 เบิกจ่ายไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75 ของวงเงินที่กัน
- ณ 31 สิงหาคม 2560 เบิกจ่ายให้ครบ ร้อยละ 100

การขับเคลื่อนการเงินการคลัง เขตสุขภาพที่ 8

หน่วยบริการมีการบริหารจัดการที่ดี (Good Governance)

เฝ้าระวัง ติดตาม กำกับ

รพ.ระดับ 7
ต่อเนื่อง
3 เดือน

Trend
EBITDA
Analysis

แนวโน้ม
ไม่ดี
ทำ LOI

แนวโน้มดี
เฝ้าระวัง
ต่อเนื่อง

เครื่องมือ

- คู่มือการตรวจคุณภาพ บช.
- การตรวจสอบภายใน 5 ด้าน
- Benchmarking รายได้ ค่าใช้จ่าย
- ค่าใช้จ่ายประสิทธิภาพ
- Planfin , Unit cost, 7 Efficiency
- FAI

โครงการเพิ่มประสิทธิภาพหน่วยบริการ ที่มีปัญหาวิกฤติด้านการเงิน

การดำเนินงาน	การวัดผล
LOI ระยะที่ 1	
<ul style="list-style-type: none">- พัฒนาคุณภาพบัญชี- ควบคุมรายจ่ายทุกหมวดไม่ให้เกิดค่าเฉลี่ยกลุ่ม- จัดการประชุมอบรม ทำแผน งบประมาณ ทุกชนิด ยกเว้นงานนโยบาย- จัดก่อสร้างต่อเติม การซื้อครุภัณฑ์ ที่ไม่จำเป็น ทุกชนิด- ปรับอัตราค่าส่งให้เหมาะสม การจัดเวรต่างๆ ให้สอดคล้องกับปริมาณงาน- เพิ่มรายรับ ให้รายรับรวมไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยกลุ่ม	<ul style="list-style-type: none">- B ขึ้นไป- รายได้ > ค่าใช้จ่าย- FAI ผ่านเกณฑ์- Risk Score < 7- คะแนนประสิทธิภาพ B ขึ้นไป
การดำเนินงาน	การวัดผล
LOI ระยะที่ 2 (ไม่ผ่านการประเมินระยะที่ 1)	
<ul style="list-style-type: none">- ลดค่าตอบแทน	<ul style="list-style-type: none">- รายได้ > ค่าใช้จ่าย- FAI ผ่านเกณฑ์- Risk Score < 7- คะแนนประสิทธิภาพ B ขึ้นไป
<ul style="list-style-type: none">- มอบอำนาจการบริหารให้ สสจ. / รพ.พี่เลี้ยง	จนกว่าจะผ่านการประเมิน

บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระยะที่ ๑
โครงการเพิ่มประสิทธิภาพหน่วยบริการที่มีปัญหาวิกฤติด้านการเงิน (พปง.)
สำหรับโรงพยาบาลที่ประสบปัญหาวิกฤติทางด้านการเงิน เขตสุขภาพที่ ๘

บันทึกข้อตกลงฉบับนี้ทำขึ้น จากการที่กระทรวงสาธารณสุขมีนโยบายเพิ่มประสิทธิภาพของหน่วยบริการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยบริการที่ประสบปัญหาวิกฤติด้านการเงิน และได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดให้ลดจำนวนหน่วยบริการที่ประสบปัญหาวิกฤติการเงิน โดยให้มีร้อยละหน่วยบริการที่มีความเสี่ยงทางการเงินระดับ ๗ ไม่เกินร้อยละ ๖ ในปี ๒๕๖๑ และ ไม่เกินร้อยละ ๔ ในปี ๒๕๖๒ ไม่เกินร้อยละ ๒ ในปี ๒๕๖๓ และไม่มีหน่วยบริการที่ขาดสภาพคล่องทางการเงิน ในปี ๒๕๖๔ นั้น เขตสุขภาพที่ ๘ ได้จัดทำโครงการเพิ่มประสิทธิภาพหน่วยบริการที่มีปัญหาวิกฤติด้านการเงิน (พปง.) ดำเนินการในปี ๒๕๕๖-๒๕๕๗ มีจำนวนโรงพยาบาลเข้าโครงการ แล้วทั้งสิ้น ๑๔ แห่ง สามารถเพิ่มประสิทธิภาพ และออกจากโครงการได้ทั้ง ๑๔ แห่ง ในปี ๒๕๕๘-๒๕๖๐ ไม่มี โรงพยาบาลเข้าโครงการ แต่แนวโน้มการขาดสภาพคล่อง วิกฤติ ระดับ ๗ มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ณ สิ้นปีงบประมาณ ปี ๒๕๕๘ ร้อยละ ๑๓.๘ ปี ๒๕๕๙ ร้อยละ ๙.๑ ปี ๒๕๖๐ ร้อยละ ๑๕.๙๑

ดังนั้นเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพหน่วยบริการที่มีปัญหาวิกฤติด้านการเงิน คณะกรรมการเขตสุขภาพที่ ๘ จึงได้ดำเนินการโครงการเพิ่มประสิทธิภาพหน่วยบริการที่มีปัญหาวิกฤติด้านการเงิน (พปง.) เป็นการต่อเนื่อง

ในการทำข้อตกลงในครั้งนี้ คณะกรรมการเขตสุขภาพที่ ๘ ได้คัดเลือกหน่วยบริการที่มีปัญหาวิกฤติการเงินเรื้อรังต่อเนื่อง ๓ เดือน เข้าสู่โครงการดังกล่าว จึงได้ทำบันทึกข้อตกลงโดยสาระสำคัญดังนี้



R8WAY
MOPH

ขอบคุณครับ

